


## PERSBERICHT

3 juni 2013

### Verslag aan het federale parlement: Verwerking en beheer van de aangiften personenbelasting

 In zijn verslag aan het federale parlement evalueert het Rekenhof hoe de Algemene Administratie van de Fiscaliteit (AAF) de verwerking en het beheer van de aangiften in de personenbelasting heeft georganiseerd.

Al sinds 2005 gebruikt de AAF de backoffice-toepassing TAXI (wat staat voor “integratie van taxatiegegevens”) om de aangiften in de personenbelasting te verwerken en te beheren. Dit systeem confronteert de taxatiegegevens van de ontvangen fiscale aangiften met de gegevens waarover de fiscus reeds beschikt via andere kanalen.

Opdat alle fiscale dossiers op identieke wijze zouden worden verwerkt, past TAXI een set van gerichte inkohieringsfilters toe op alle aangiften. De aangiften die geen foutmeldingen genereren, worden automatisch verwerkt en ingekohierd via TAXI, zonder enige tussenkomst van een ambtenaar. De aangiften die wel een foutmelding genereren, worden door TAXI geselecteerd voor nazicht door een taxatieambtenaar. Zijn tussenkomst is in dat geval noodzakelijk maar blijft beperkt tot de behandeling van de door TAXI gesignaleerde foutmelding(en) zonder nazicht van het volledige dossier.

Het Rekenhof is van oordeel dat deze doorgedreven automatisering van het beheer van de PB-aangiften een belangrijke stap vooruit betekent. De verbeteringen die sinds de opstart ervan werden aangebracht, zijn aanzienlijk en hebben geleid tot een performant systeem. Toch oordeelt het dat zowel het systeem zelf als het gebruik ervan nog voor verbetering vatbaar zijn.

In de eerste plaats blijkt de servercapaciteit in sommige drukkerie periodes niet steeds voldoende om TAXI met een acceptabele snelheid te kunnen gebruiken of is het systeem zelf of bepaalde onderdelen ervan soms langere tijd onbeschikbaar. Daarnaast heeft het Rekenhof een aantal onvolkomenheden in het systeem vastgesteld en is het van oordeel dat ook de gebruiksvriendelijkheid ervan voor de taxatieambtenaar kan worden verbeterd, onder meer via het inbouwen in TAXI van een rechtstreekse link naar een aantal courante modelformulieren en door de integratie van een aantal bijkomende informatiebronnen (bv. inzake onroerend goed fiscaliteit).

Het Rekenhof wijst erop dat de keuze en de definiëring van de toegepaste inkohieringsfilters van essentieel belang is voor de correctheid van de inkohieringen. Volgens de administratieve instructies moeten de taxatieambtenaren immers bij de inkohiering enkel die tegenstrijdigheden behandelen die door TAXI werden gefilterd. Een jaarlijkse grondige evaluatie en een verdere verfijning van de toegepaste filters is dan ook noodzakelijk. Het Rekenhof pleit er bovendien voor dat de risicoanalyse die aan de basis ligt van de gebruikte filters alsook de wijzigingen of verfijningen ervan steeds expliciet zouden worden goedgekeurd door het volledige directiecomité van de AAF en dat hierover ook duidelijk zou worden gecommuniceerd naar de taxatieambtenaren die deze moeten toepassen.

De omvang en de aard van de toegepaste TAXI-filters zijn ook in belangrijke mate bepalend voor het volume aan foutmeldingen dat moet worden behandeld, en dus voor de snelheid waarmee de inkohieringen kunnen worden doorgevoerd. De administratieve beslissing om vanaf de controleperiode 2010, de TAXI-filters die verder gaan dan wat als louter beheer wordt beschouwd, uit te schakelen, weerspiegelt in dit verband de nieuwe controlefilosofie: terwijl de PB-aangiften vroeger vóór hun inkohiering werden gecontroleerd, evolueert men nu meer en meer naar een splitsing tussen beheer enerzijds en controle anderzijds. Deze nieuwe aanpak heeft dan ook in belangrijke mate bijgedragen tot de substantiële versnelling van het inkohieringsritme van de PB-aangiften in de laatste jaren. Het Rekenhof beveelt de administratie in dit verband wel aan om de belastingplichtige erop te wijzen dat het (sneller) ontvangen aanslagbiljet nog geen definitieve goedkeuring inhoudt van alle aangiftegegevens.

Tenslotte stelde het Rekenhof soms belangrijke verschillen vast in de controlewijze, de controlegraad en de naleving van de procedurevoorschriften door de verschillende belastingkantoren. Heldere en eenduidige instructies naar de betrokken diensten en een nauwgezette opvolging van het systeem van *quality control* in het kader van de administratieve beheercyclus kunnen hiervoor een oplossing bieden.

### **Informatie voor de pers**

*Het Rekenhof controleert de openbare financiën van de federale Staat, de gemeenschappen, de gewesten en de provincies. Het draagt bij tot de verbetering van het overheidsbeheer door nuttige en betrouwbare informatie die voortvloeit uit een tegensprekelijk onderzoek, toe te zenden aan de parlementaire vergaderingen, aan de beheerders en aan de gecontroleerde diensten. Als collaterale instelling van het parlement werkt het Rekenhof onafhankelijk ten opzichte van de overheden die het controleert.*

Het verslag *Verwerking en beheer van de aangiften personenbelasting* werd aan het federale parlement bezorgd. Het is samen met de samenvatting en dit persbericht terug te vinden op de website van het Rekenhof ([www.rekenhof.be](http://www.rekenhof.be)).