

## PERSBERICHT

25 januari 2017

### Verslag aan het Waals Parlement *Investeringspremies voor KMO's*



Het Rekenhof onderzocht de investeringspremies die het Waals Gewest aan KMO's toekent, met bijzondere aandacht voor de gekozen strategie, de wettigheid, het subsidiëringsproces en het beheer van het informatiesysteem.

#### *Strategie*

Over het geheel genomen verbeterde de hervorming uit 2015 het systeem van de KMO-premies. Die hervorming werd evenwel uitgewerkt zonder grondige, recente evaluatie van de al bestaande regelgeving en, in het bijzonder, haar effecten op jobcreatie. Evenmin zijn de doelstellingen ervan becijferd of is er een deadline aan gekoppeld.

De automatisch toegekende basissteun vertegenwoordigt overigens nog steeds de helft van de aangewende budgetten, terwijl de doeltreffendheid ervan niet is aangetoond. Het gebrek aan beperkingen en prioriteiten creëerde het risico op versnippering van de betrokken beleidsbudgetten. Bovendien gaat de administratie niet na of de begunstigde ondernemingen de verplichting de werkgelegenheid te vrijwaren, in acht nemen.

Ten slotte worden de KMO-premies nog altijd beheerd zonder echte coördinatie met andere financieringssteun die het Waals Gewest toekent, en de rapporteringsmodaliteiten die de regelgeving bepaalt, inzonderheid die aan het Waals Parlement, worden niet nageleefd.

Die tekortkomingen maken dat er geen zekerheid over bestaat dat de aanzienlijke middelen die aan die maatregel worden besteed, doeltreffend en doelmatig worden aangewend, temeer daar de administratie veeleer de begrotingsenveloppe wil opgebruiken, dan resultaten behalen, meer bepaald in termen van jobcreatie.

#### *Wettigheid en controle van het subsidiëringsproces*

Het Rekenhof wees weliswaar op verschillende positieve punten, zoals de afdekking van de risico's op een slechte aanwending van de toegekende bedragen, maar het heeft ook een aantal leemten vastgesteld.

Het merkte tekortkomingen op bij het intern beheer van het subsidiëringsproces en stelde vast dat sommige controles ontoereikend zijn, in het bijzonder bij dossiers voor investeringen van minder dan 250.000 euro en bij de verificatie a posteriori van de voorwaarde de investering gedurende vijf jaar in stand te houden. De opvolging door de

administratie in het licht van operatiebeheersing, evaluatie of rapportering, vertoont eveneens tekortkomingen, meer bepaald wat de naleving van de termijnen betreft, het aantal controles en hun resultaten. Ten slotte stelde het Rekenhof ook onregelmatigheden vast in de wijze waarop de administratie de wetgeving toepast, wat nadelig kan zijn voor het gewest en een risico kan vormen op een schending van het beginsel van de gelijke behandeling van de ondernemingen.

### ***Beheer van het informatiesysteem***

Het Rekenhof merkte op dat de informaticatoepassing op technisch en conceptueel vlak voorbijgestreefd raakt, terwijl de functionaliteiten ervan inzake interne controle of rapportering onvoldoende benut worden of ontoereikend zijn. Bij ontstentenis van een koppeling met andere databases, is het niet mogelijk een geconsolideerd beeld te bekomen van alle steun die aan eenzelfde onderneming wordt toegekend.

Door die beperkingen, moeten de controle en validering nog altijd vooral op het papieren dossier steunen, wat indruist tegen de principes van administratieve vereenvoudiging, die de werkbelasting van de administratie zouden moeten verlichten.

### ***Aanbevelingen***

Het Rekenhof formuleert bijgevolg een reeks aanbevelingen, waarvan er vijf bijzonder belangrijk zijn: de effecten en doelmatigheid van de toekenning van investeringspremies evalueren; de operationele opvolging van de maatregel verbeteren; de controles beter programmeren; de incoherenties in de regelgeving uitklaren en de regelgeving strikter toepassen; een informaticastrategie aannemen die het proces beter beheerst en verder dematerialiseert, en, bijgevolg, de dienstverlening aan de gebruikers verbetert en de werkbelasting van de administratie verkleint. In afwachting van de resultaten van deze laatste aanbeveling, dienen de mogelijkheden van de informaticatoepassing zoveel mogelijk te worden benut om de interne controle en de rapportering te verbeteren.

### ***Antwoord van de minister***

De minister onderstreept dat de aanbevelingen van het Rekenhof sporen met de doelstellingen van de bestuursovereenkomst. Hij heeft de administratie daarenboven opgedragen een actieplan uit te werken voor zowel de organisatie van haar diensten als voor de verbetering van de reglementaire teksten en de interpreterende circulaire.

De minister herinnert er nogmaals aan dat de Waalse Regering de realisatie van een e-administratie als een prioriteit ziet en dat begrotingsmiddelen aan de betrokken administratie zijn toegekend om een proefproject inzake dematerialisering van haar processen te ontwikkelen.

### ***Informatie voor de pers***

*Het Rekenhof controleert de openbare financiën van de federale Staat, de gemeenschappen, de gewesten en de provincies. Het draagt bij tot de verbetering van het overheidsbeheer door nuttige en betrouwbare informatie die voortvloeit uit een tegensprekelijk onderzoek, toe te zenden aan de parlementaire vergaderingen, aan de beheerders en aan de gecontroleerde*

*diensten. Als collaterale instelling van het parlement werkt het Rekenhof onafhankelijk ten opzichte van de overheden die het controleert.*

Het verslag *Investeringspremies voor KMO's*, de synthese en dit persbericht zijn beschikbaar op de website van het rekenhof: [www.rekenhof.be](http://www.rekenhof.be).

