

Beheer van wegenwerken in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Het Rekenhof heeft een audit uitgevoerd van het beheer van de wegenwerken in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bij drie belangrijke actoren – Brussel Mobiliteit, de Maatschappij voor Intercommunaal Vervoer van Brussel (MIVB) en Beliris – om zich ervan te vergewissen dat de werken op adequate wijze worden gepland, beheerd en gecoördineerd. Elk jaar worden in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 120.000 werven gerealiseerd, waarvan 4.000 van grote omvang.

Planning

De adequate planning van een werf is een onontbeerlijke factor om de kosten en de uitvoeringstermijnen ervan in de hand te houden. Om adequaat te zijn, moet deze planning gebaseerd worden op een goede voorkennis van de staat van de bovengrondse en ondergrondse netwerken.

Het Rekenhof heeft vastgesteld dat Brussel Mobiliteit geen eenduidige kennis heeft van de staat van het wegennet. In tegenstelling tot het gewestwegennet worden kunstwerken regelmatig geïnspecteerd. Bovendien kent men de toestand van de ondergrond van de wegen en het rioleeringsnet niet.

De MIVB houdt daarentegen continu toezicht op het tramnet. De resultaten van die opvolging worden gebruikt om het plan voor de renovatie van de sporen, het vijfjarenplan "sporen", uit te werken.

Beheer

Beliris en de MIVB hanteren een projectaanpak voor de dossiers, terwijl Brussel Mobiliteit van haar kant een aanpak op basis van vakgebied hanteert. Geen enkele actor van de administratie kent bijgevolg de volledige historiek van een dossier of heeft er een globaal zicht op.

Sedert de auditwerkzaamheden gebruikt Brussel Mobiliteit de methodologie "Project Management Office (PMO)" om te zorgen voor een opvolging per project.

Het Rekenhof heeft daarenboven vastgesteld dat bij het gunnen van de overheidsopdrachten enkel de prijs als criterium wordt gehanteerd. Het is van oordeel dat het in bepaalde gevallen nuttig is een bijkomend criterium in aanmerking te nemen, bijvoorbeeld voor de uitvoeringstermijnen, om de mededinging tussen de economische operatoren te verhogen, de risico's op onderlinge afspraken te beperken en de opdrachtnemer te responsabiliseren.

Uitvoering

Het Rekenhof heeft bij elk van de geauditeerde actoren een steekproef van dossiers onderzocht. Het stelt vast dat de dossiers op ongelijke wijze worden bijgehouden. Beliris en de MIVB leven globaal de verschillende verplichtingen inzake opvolging na, maar dat geldt niet voor Brussel Mobiliteit, waar regelmatig verschillende tekortkomingen worden vastgesteld.

Brussel Mobiliteit heeft noch de termijnen noch de kosten van de werven in de hand. Beliris heeft de kosten wel in de hand, maar hetzelfde kan niet altijd worden gezegd van de termijnen. De MIVB heeft die twee aspecten onder controle.

Het Rekenhof wijst eveneens op goede praktijken zoals de analyse via "terugkoppeling" bij Beliris en de MIVB.

Coördinatie

Voor een beleid dat de impact voor de buurtbewoners en de mobiliteit wil beperken, is de coördinatie van de werven een essentieel element.

Het Rekenhof heeft heel wat moeilijkheden vastgesteld, zowel bij de interne coördinatie van de bouwplaats als bij de coördinatie in de ruimte en in de tijd. Sommige door de vigerende wetgeving vooropgestelde doelstellingen worden niet gehaald. Daarenboven is het Rekenhof van oordeel dat de huidige werking van de Coördinatiecommissie van de bouwplaatsen moet worden herzien om deze doeltreffender te maken, door bijvoorbeeld de verdeling van de opdrachten tussen de commissie en de administratie te herzien.